

# МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ С ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ

Сытов А.Н., Байрамов О.Б.о.

Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН,  
Россия, г. Москва, ул. Вавилова, д. 44, корп. 2  
an-sytov@yandex.ru, orudzh\_bayramov@mail.ru

*Аннотация:* Изложен вариант модели экономической системы, которую можно рассматривать, как обобщение модели Эрроу-Дебре на случай динамики. Используются приёмы описания по развитию оптимального предприятия с учётом динамики материальных продуктов и финансовых показателей. Приводится запись многокритериальной задачи и процедуры согласования интересов отраслей.

Ключевые слова: модели производства, потребления, труда, процедуры согласования.

## Введение

Модель Эрроу-Дебре представляет пример построения ценового механизма, обеспечивающего конкурентное равновесие спроса и предложения в экономической системе в статическом случае. Модель и доказательство теоремы о существовании равновесия создали фундаментальные основания для математической экономики. Представляет интерес обобщение модели данного типа на случай динамики, более подробное описание динамики трудовых ресурсов с учётом повышения их квалификации при наличии образовательных центров, что позволит рассмотреть спектр механизмов управления экономическими системами.

Работа посвящена этим вопросам.

Вопросы образования приобретают абсолютно первостепенное значение.

Глобальный рынок образования – около 300\$ млрд. в 2021 г., 600\$ млрд. в 2027 г. В России – около 300 млрд. руб. в 2022 г., около 700 млрд. руб. в 2025 г.

В упрощенном изложении время работы всех индивидуумов на каждом шаге считается постоянной величиной и не зависит от того, обучается ли он помимо основной работы или нет. Также считается, что время, которое индивидуум затрачивает на обучение не зависит от номера шага и не зависит от того работает ли он или нет.

Введём следующие обозначения:

Совокупность производителей  $i = 1, \dots, \bar{I}$ ,

Технологические способы производства  $j = 1, \dots, \bar{J}$

Совокупность всех потребителей  $k = 1, \dots, \bar{K}$ ,

Специальности  $r = 1, \dots, \bar{R}$ ,

Квалификации (трудовые разряды)  $q = 1, \dots, \bar{Q}_r$ ,

$c_i^p(t)$  – цена одной единицы  $i$ -го продукта,

$c_{r,q}^w(t)$  – оплата труда индивидуума специальности  $r$  и квалификации  $q$ ;

$c_{r,q}^d(t)$  – плата за обучение одного индивидуума специальности  $r$  и квалификации  $q$ .

## 1 Подсистема Производства

Производитель выпускает  $\bar{I}$  продуктов. Для выпуска каждого продукта ему требуется труд разной специальности и квалификации. Производитель может направлять часть своих сотрудников на курсы повышения квалификации.

Обозначим через  $\theta_{r,q}^d$  число шагов, которое занимает процесс повышения квалификации сотрудника специальности  $r$  на один разряд с  $q$  до  $q+1$ .

Следующие переменные составляют управление производителя:

$x_{r,q}^{p,w}(t)$  – контролируемое производителем изменение численности сотрудников специальности  $r$  и квалификации  $q$ ,

$x_{r,q}^{p,d}(t)$  – количество сотрудников, которых предприятие направляет на курсы повышения квалификации,

$y_i^p(t)$  – выпуск продукта  $i$ ,  $u_j(t)$  – интенсивность технологии  $j$ .

Фазовые переменные производителя:

$X_{r,q}^{p,w}(t)$  – численность сотрудников только занятых на производстве,

$X_{r,q}^{p,d}(t)$  – численность сотрудников, находящихся на курсах повышения квалификации,

$M^p(t)$  – касса производителя.

Динамика фазовых переменных с заданными начальными условиями:

$$X_{r,q}^{p,w}(t+1) = X_{r,q}^{p,w}(t) + x_{r,q}^{p,w}(t) + x_{r,q-1}^{p,d}(t - \theta_{r,q-1}^d + 1) - x_{r,q}^{p,d}(t), \quad (1)$$

$$X_{r,q}^{p,d}(t+1) = X_{r,q}^{p,d}(t) + x_{r,q}^{p,d}(t) - x_{r,q}^{p,d}(t - \theta_{r,q}^d + 1), \quad (2)$$

$$M^p(t+1) = M^p(t) + \Phi_k^{p,p}(t) - \Phi_k^{p,w}(t) - \Phi_k^{p,d}(t), \quad (3)$$

$$t = 1, \dots, T.$$

$$X_{r,q}^{p,w}(1) = \tilde{X}_{r,q}^{p,w}, \quad X_{r,q}^{p,d}(1) = \tilde{X}_{r,q}^{p,d}, \quad M^p(1) = \tilde{M}. \quad (4)$$

Также считаются заданной численность сотрудников разной специальности и квалификации, направленных предприятием на курсы повышения квалификации до начала планового периода, но обучение которых заканчивается непосредственно на некотором шаге планового периода  $\tilde{x}_{r,q}^{p,d}(t)$ ,  $t = 2 - \theta_{r,q}^d, \dots, 0$ .

Суммарное количество всех сотрудников производителя:

$$X_{r,q}^p(t) = X_{r,q}^{p,w}(t) + X_{r,q}^{p,d}(t). \quad (5)$$

В фазовое уравнение для кассы производителя входят  $\Phi_k^{p,p}(t)$  – оплата реализованных на рынке продуктов на шаге  $t$ ,  $\Phi_k^{p,w}(t)$  – заработная плата персонала производителя,  $\Phi_k^{p,d}(t)$  – оплата за обучение сотрудников, направленных на курсы повышения квалификации.

С учетом введенных выше обозначений представим эти переменные в следующем виде:

$$\Phi_k^{p,p}(t) = \sum_{i=1}^{\bar{I}} c_i^p(t) y_i^p, \quad (6)$$

$$\Phi_k^{p,w}(t) = \sum_{r=1}^{\bar{R}} \sum_{q=1}^{\bar{Q}_r} c_{r,q}^w(t) X_{r,q}^p(t), \quad (7)$$

$$\Phi_k^{p,d}(t) = \sum_{r=1}^{\bar{R}} \sum_{q=1}^{\bar{Q}_r} c_{r,q}^d(t) X_{r,q}^{p,d}(t). \quad (8)$$

Ограничения на управление и фазовые переменные:

$$x_{r,q}^{p,d}(t) \geq 0, \quad t = 1, \dots, T; \quad (9)$$

$$X_{r,q}^{p,w}(t) \geq 0, \quad M^p(t) \geq 0, \quad t = 2, \dots, T+1. \quad (10)$$

Производственные соотношения представляются собой дополнительные ограничения на управление и фазовые ограничения смешанного типа.

Выпуск продукции:

$$y_i^p(t) = \sum_{j=1}^{\bar{J}} a_{i,j}^p(t) v_j(t), \quad t = 1, \dots, T. \quad (11)$$

Ресурсные ограничения по труду:

$$\sum_{j=1}^{\bar{J}} b_{r,q,j}^p(t) \cdot v_j(t) \leq X_{r,q}^p(t), \quad t = 1, \dots, T. \quad (12)$$

Здесь  $a_{i,j}^p(t)$  – удельные коэффициенты выпуска продукта  $i$  с помощью технологии  $j$ ;  $b_{r,q,j}^p(t)$  – удельные коэффициенты трудозатрат, т.е. какое количество сотрудников специальности  $r$  и квалификации  $q$  требуется на шаге  $t$  при единичной интенсивности технологии  $j$ .

Интенсивность технологии  $j$  на каждом шаге выбирается так, чтобы  $0 \leq v_j(t) \leq \bar{v}_j(t)$ .

Критерий производителя – касса в конце планового периода  $M^p(T+1)$ .

В результате решения задачи  $M^p(T+1) \rightarrow \max$  находятся оптимальное управление и оптимальные значения фазовых переменных производителя:

$$\begin{aligned} & \hat{x}_{r,q}^{p,w}(t), \hat{x}_{r,q}^{p,d}(t), \hat{y}_i^p(t), \bar{v}_j(t), t = 1, \dots, T \\ & \hat{X}_{r,q}^{p,w}(t), \hat{X}_{r,q}^{p,d}(t), \hat{M}^p(t), t = 2, \dots, T+1 \\ & r = 1, \dots, \bar{R}, q = 1, \dots, \bar{Q}_r, i = 1, \dots, \bar{I}, j = 1, \dots, \bar{J} \end{aligned}$$

## 2 Подсистема Потребления

Будем считать, что каждый индивидум (участник, домашнее хозяйство, потребитель) обладает одной специальностью и некоторой начальной квалификацией, которую он может со временем повышать, затрачивая на это некоторое время и деньги. Потребитель не обладает начальными запасами продуктов и не накапливает их в процесс жизнедеятельности. На каждом шаге он покупает на рынке продукты производителей, полностью потребляет их и от этого получает некоторую полезность. Одношаговая полезность может зависеть от выбора потребителя – решения работать на данном шаге или(и) учиться. Отметим, что эти решения не являются взаимно исключающими, т.е. он может как и работать, так и учиться одновременно.

Рассмотрим  $k$ -го потребителя, обладающего специальностью  $s_k$ . Считается известной его начальная квалификации  $\tilde{Q}_k$  и номер шага  $t_{k,0}^d$ , предшествующий началу планового периода, на котором он принял последнее решение о повышении квалификации. Обозначим через  $\theta_k^d(q)$  продолжительность процесса повышения квалификации потребителя  $k$  с разряда  $q$  до  $q+1$ . В течение планового периода, потребитель принимает решение о повышении квалификации на шагах  $t_{k,1}^d, \dots, t_{k,L}^d$ . Число таких шагов  $L$ , вообще говоря, не фиксировано. Если потребитель принимает решение о повышении квалификации на шаге  $t_{k,l}^d$  и к началу этого шага его квалификация составляла  $q$  разрядов, то соответствующий процесс обучения закончится на шаге  $t_{k,l}^d + \theta_k^d(q) - 1$ , и на начало следующего она уже будет равна  $q+1$ .

Пусть  $Q_k(t)$  – квалификация потребителя на начало шага  $t$ . Используя обозначение  $Q_k(t_{k,l}^d) = Q_{k,l}$ , запишем изменение значения этой переменной во времени следующим образом:

$$\begin{aligned} Q_k(t+1) &= Q_k(t) + \delta_k(t), t = t_{k,0}^d, \dots, T, \\ Q_k(t_{k,0}) &= \tilde{Q}_k, \end{aligned} \tag{13}$$

где  $\delta_k(t) = 1, t = t_{k,l}^d + \theta_k^d(Q_{k,l}) - 1$ ;  $\delta_k(t) = 0, t \neq t_{k,l}^d + \theta_k^d(Q_{k,l}) - 1$  и индекс  $l$  пробегает значения от 0 до  $L$ .

Ограничения на управления потребителя представляют собой следующие естественные условия на соответствующие моменты “переключения” режимов его деятельности:

$$t_{k,l}^d \geq t_{k,l-1}^d + \theta_k^d(Q_{k,l}), l = 1, \dots, L, t_{k,L}^d \leq T.$$

Условие ограниченности разрядной сетки квалификации труда обязуют ввести нас следующее терминальное фазовое ограничение:

$$Q_k(T+1) \leq \bar{Q}_{s_k} \tag{14}$$

Пусть  $y_k^{c,w}(t)$  – управляющая переменная потребителя, равная единице на шаге  $t$ , когда потребитель выбирает трудовую деятельность и нулю в остальные моменты времени. Введем также вспомогательную индикаторную переменную  $x_k^{c,d}(t)$ , равную единице, если потребитель на шаге  $t$  занят обучением и нулю в противном случае. Ее значения полностью определяются управляющими параметрами  $t_{k,1}^d, \dots, t_{k,L}^d$ :

$$x_k^{c,d}(t) = 1, t = t_{k,l}^d, \dots, t_{k,l}^d + \theta_k(Q_{k,l}) - 1, l = 0, \dots, L, t = 1, \dots, T.$$

$$x_k^{c,d}(t) = 0, t = t_{k,l-1}^d + \theta_k(Q_{k,l-1}), \dots, t_{k,l}^d - 1, l = 1, \dots, L, t = 1, \dots, T.$$

Обозначим через  $\Phi_k^{c,w}(t)$ ,  $\Phi_k^{c,p}(t)$ ,  $\Phi_k^{c,d}(t)$  зарплату потребителя  $k$  на шаге  $t$ , оплату потребляемых им продуктов и плату за обучение, соответственно.

С учетом введенных ранее обозначений:

$$\Phi_k^{c,w}(t) = c_{s_k}^w(t, Q_k(t)) y_k^{c,w}(t), \quad (15)$$

$$\Phi_k^{c,p}(t) = \sum_{i=1}^{\bar{I}} c_i^p(t) x_{k,i}^{c,p}, \quad (16)$$

$$\Phi_k^{c,d}(t) = c_{s_k}^d(t, Q_k(t)) x_k^{c,d}(t). \quad (17)$$

Изменение наличных денежных средств потребителя  $M_k^c(t)$  от времени описывается следующим конечно-разностным уравнением:

$$M_k^c(t+1) = M_k^c(t) + \Phi_k^{c,w}(t) - \Phi_k^{c,p}(t) - \Phi_k^{c,d}(t), t = 1, \dots, T+1, \quad (18)$$

с начальным условием  $M_k^c(t) = \tilde{M}_k^c$ .

Естественно считать, что касса потребителя в моменты  $t = 2, \dots, T+1$  должна удовлетворять фазовому ограничению  $M_k^c(t) \geq 0$ .

Введем одношаговую полезность потребителя  $u_k^c(t) = u_k(t, x_{k,1}^{c,p}(t), \dots, x_{k,\bar{I}}^{c,p}(t), y_k^{c,w}(t), x_k^{c,d}(t))$ ,  $t = 1, \dots, T$ .

Будем считать, что она зависит и от вида его текущей деятельности, что отражается включением в соответствующую функцию аргументов  $y_k^{c,w}(t)$ ,  $x_k^{c,d}(t)$ .

Критерием потребителя будет

$$U_k^c = \sum_{t=1}^T \beta^t u_k^c(t) + \beta^T \cdot M_k^c(T+1), \quad (19)$$

где первое слагаемое представляет собой суммарную полезность, которую он получает в процессе всей жизнедеятельности на интервале  $1, \dots, T$ , выраженная в виде суммы приведенных к началу первого шага “мгновенных” полезностей с некоторым коэффициентом  $\beta$ , а второе слагаемое – приведенный конечный капитал.

Потребитель решает задачу

$$U_k^c \rightarrow \max.$$

В результате чего находятся оптимальные значения его управляющих и фазовых переменных:

$$\hat{L}, \hat{t}_{k,1}^d, \dots, \hat{t}_{k,\hat{L}}^d,$$

$$\hat{x}_{k,i}^{c,p}(t), i = 1, \dots, \bar{I}; \hat{y}_k^{c,w}(t), \hat{x}_k^{c,d}(t), t = 1, \dots, T$$

$$\hat{Q}_k(t), \hat{M}_k^c(t), t = 2, \dots, T+1.$$

### 3 Учебный центр

Учебный центр предлагает услуги по обучению сотрудников предприятия и индивидуумов. В

качестве фазовых переменных учебного центра мы выбираем:  $X_{r,q}^{e,w}(t)$  – количество обучающихся сотрудников,  $X_{r,q}^{e,d}(t)$  – количество учащихся и  $M^e(t)$  – касса. Введем управляющие переменные:  $x_{r,q}^{e,w}(t)$  – изменение численности персонала учебного центра,  $y_{r,q}^{e,d}(t)$  – количество участников специальности  $r$  и квалификации  $q$ , которых учебный центр принимает на обучение.

Запишем фазовые уравнения:

$$X_{r,q}^{e,w}(t+1) = X_{r,q}^{e,w}(t) + x_{r,q}^{e,w}(t), \quad (20)$$

$$X_{r,q}^{e,d}(t+1) = X_{r,q}^{e,d}(t) + y_{r,q}^{e,d}(t) - y_{r,q}^{e,d}(t - \theta_{r,q}^d + 1) \quad (21)$$

$$M^e(t+1) = M^e(t) + \Phi^{e,d}(t) - \Phi^{e,w}(t), \quad (22)$$

$$X_{r,q}^{e,d}(1) = \tilde{X}_{r,q}^{e,d}(t), \quad (23)$$

где  $t = 1, \dots, T$  и считаются заданными начальными значениями фазовых переменных

$$X_{r,q}^{e,w}(1) = \tilde{X}_{r,q}^{e,w}, \quad X_{r,q}^{e,d}(1) = \tilde{X}_{r,q}^{e,d}(t), \quad M^e(1) = \tilde{M}^e.$$

Как и для задачи производителя зададим также количество индивидуумов разных специальностей и квалификации принятых для обучения до начала планового периода, но обучение которых заканчивается непосредственно на некотором шаге планового периода  $\tilde{y}_{r,q}^{e,d}(t)$ ,  $t = 2 - \theta_{r,q}^d, \dots, 0$ .

В фазовое уравнение для кассы входят  $\Phi_k^{e,d}(t)$  – оплата за обучение учащихся на шаге  $t$  и  $\Phi_k^{e,w}(t)$  – заработная плата сотрудников учебного центра. Запишем следующие формальные выражения для этих переменных:

$$\Phi_k^{e,d}(t) = \sum_{r=1}^{\bar{R}} \sum_{q=1}^{\bar{Q}_r} c_{r,q}^d(t) X_{r,q}^{e,d}(t), \quad (24)$$

$$\Phi_k^{e,w}(t) = \sum_{r=1}^{\bar{R}} \sum_{q=1}^{\bar{Q}_r} c_{r,q}^w(t) X_{r,q}^{e,w}(t). \quad (25)$$

Естественно считать, что должны быть справедливы следующие ограничения на управление и фазовые переменные:

$$y_{r,q}^{e,d}(t) \geq 0, \quad t = 1, \dots, T;$$

$$X_{r,q}^{e,w}(t) \geq 0, \quad X_{r,q}^{e,d}(t) \geq 0, \quad M(t) \geq 0, \quad t = 2, \dots, T+1.$$

Будем считать также, что при  $t = 2, \dots, T+1$ , должны выполняться ресурсные ограничения учебного центра, которые представляют собой дополнительные, к приведенным выше, фазовые ограничения:

$$\sum_{r=1}^{\bar{R}} \sum_{q=1}^{\bar{Q}_r} b_{r,q,r',q'}^e(t) X_{r',q'}^{e,d}(t) \leq X_{r,q}^{e,w}(t). \quad (26)$$

Здесь коэффициенты  $b_{r,q,r',q'}^e(t)$  имеют смысл количества сотрудников специальности  $r$  и квалификации  $q$ , которое требуется учебному центру для обучения одного сотрудника специальности  $r'$  и квалификации  $q'$  на шаге  $t$ .

В качестве критерия учебного центра мы выбираем кассу в конце планового периода  $M^e(T+1)$ , который он стремится максимизировать.

В результате решения соответствующей оптимизационной задачи определяются следующие оптимальные значения переменных:

$$\hat{x}_{r,q}^{e,w}(t), \quad \hat{y}_{r,q}^{e,d}(t), \quad t = 1, \dots, T$$

$$\hat{X}_{r,q}^{e,w}(t), \quad \hat{X}_{r,q}^{e,d}(t), \quad \hat{M}^e(t), \quad t = 2, \dots, T+1$$

$$r = 1, \dots, \bar{R}, \quad q = 1, \dots, \bar{Q}_r.$$

#### 4 Согласование подсистем

Совокупный спрос на труд

$$\Psi_{r,q}^w(t) = \hat{x}_{r,q}^{p,w}(t) + \hat{x}_{r,q}^{e,w}(t) \quad (27)$$

Совокупное предложение по труду

$$\Upsilon_{r,q}^w(t) = \hat{Y}_{r,q}^{c,w}(t), \quad (28)$$

где  $\hat{Y}_{r,q}^{c,w}(t)$  – предложение труда со стороны потребителей.

$$\hat{Y}_{r,q}^{c,w}(t) = |\hat{K}_{r,q}^{c,w}(t)|, \quad (29)$$

$$\hat{K}_{r,q}^{c,w}(t) = \{k \mid k = 1, \dots, \bar{K}, s_k = r, \hat{Q}_k(t) = q, \hat{y}_k^{c,w}(t) = 1\}, \quad (30)$$

Совокупный спрос на обучение

$$\Psi_{r,q}^d(t) = \hat{x}_{r,q}^{p,d}(t) + \hat{X}_{r,q}^{c,d}(t), \quad (31)$$

$$\hat{X}_{r,q}^{c,d}(t) = |\hat{K}_{r,q}^{c,d}(t)|, \quad (32)$$

$$\hat{K}_{r,q}^{c,d}(t) = \{k \mid k = 1, \dots, \bar{K}, s_k = r, \hat{Q}_k(t) = q, \hat{x}_k^{c,d}(t) = 1\} \quad (33)$$

Совокупное предложение обучения со стороны учебного центра

$$\Upsilon_{r,q}^d(t) = \hat{y}_{r,q}^{e,d}(t). \quad (34)$$

Совокупный спрос на продукты со стороны потребителей

$$\Psi_i^p(t) = \hat{x}_{k,i}^p(t). \quad (35)$$

Совокупное предложение продуктов со стороны производителей

$$\Upsilon_i^p(t) = \hat{y}_i^p(t). \quad (36)$$

#### Заключение

Описанные ограничения могут допускать неединственное решение. Вследствие этого, возможно построение различных механизмов, реализуемых в рамках либо директивного управления, либо путём достижения экономического равновесия.

#### Литература

1. Карлин С. Математические методы в теории игр, программировании и экономике, М., 1964, – 838 с.
2. Иванов Ю.Н., Сотникова Р.А. Теоретическая экономика. Теория оптимального предприятия. / отд. изд. – М.: ЛЕНАНД, 2012. – 224 с.
3. Клейнер Г.Б. Производственные функции: теория, методы, применение. – М.: Финансы и статистика, 1986. – 240 с.
4. Ерешко Ф. И. Модель финансовой Коалиции в динамике. // Автоматика и телемеханика, 2018. – № 10. – С. 76–94.
5. Довгучиц С.И., Мушков А.Ю., Ерешко Ф.И. Математическое моделирование в решении задач информационно-аналитического обеспечения управления развитием оборонно-промышленного комплекса. / Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, 2021 год. – Выпуск № 1 – С. 5–15.
6. Сытов А.Н., Вахранев А.В., Ерешко Ф.И. Исследование цифрового двойника предприятия // Управление развитием крупномасштабных систем MLSD'2021. Труды XIV межд. конф. М.: ИПУ РАН, 2021. С. 786–792.